



ÚRAD GEODÉZIE, KARTOGRAFIE A KATASTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Chlumeckého 2, P. O. Box 57, 820 12 Bratislava 212

Komora geodetov a kartografov
Na paši 4
821 02 Bratislava

Vaše číslo	Naše číslo KO – 6585/2019-80	Vybavuje/linka Ing. Šuppová/02/20 81 60 55	Miesto a dátum odoslania Bratislava 27. 09. 2019
------------	---------------------------------	---	---

Vec: Stanovisko k otázkam a podnetom týkajúcim sa vyhotovovania geometrických plánov

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) prijal dňa 24.06.2019 pod číslom 4545/2019 Vaše otázky a podnety týkajúce sa vyhotovovania geometrických plánov (ďalej len „GP“) zosumarizované Katastrálnou komisiou Komory geodetov a kartografov. Otázky sú uvedené v pôvodnom znení.

K Vaším otázkam uvádzame nasledovné:

Otázka č. 1 :

a/ Je možné evidenčným spôsobom zapisovať geometrické plány (GP) do katastra nehnuteľností, len na základe žiadosti o zápis geom. plánu bez nejakého rozhodnutia štátneho orgánu napr. vyňatie, určenie súpisného čísla atď.?

b/ V praxi sa stretávame so špecifickými prípadmi, kedy vlastník poľnohospodárskeho pozemku v extraviláne potrebuje:

- 1.) z jestvujúceho pozemku o výmere 2500m² vytvoriť jeden pozemok o výmere 2100m² a jeden o výmere 400 m²(jestvujúci pozemok má viac ako 2000m²)
- 2.) z jestvujúceho pozemku o výmere 2500m² vytvoriť dva pozemky jeden o výmere 1500m² a jeden o výmere 1000m²(jestvujúci pozemok má viac ako 2000m² a vzniknú obidva pod výmeru 2000m²)
- 3.) z jestvujúceho pozemku o výmere 1600m² vytvoriť dva pozemky o výmere 800m² (jestvujúci pozemok už má menej ako 2000m²)

Ak vlastník tohto pozemku požiada katastrálny odbor o prevedenie GP formou záznamu, katastrálne odbory majú rôzny názor, či takýto GP majú previesť, zapísať.

Pripájam k otázke verejnosti prístupný článok z internetu od Mgr. Ivana Tomková, Okresný úrad Michalovce, katastrálny odbor, kde na 6.strane sa vyjadruje nasledovne:

V prípade záznamového konania je postup katastrálneho odboru odlišný. Vzhľadom k tomu, že pri záznamovom konaní katastrálny orgán neskúma vecnú správnosť verejných a iných listín, dôsledkom zistenia porušenia zákazu drobenia pozemkov nie je nevykonanie záznamu.

Katastrálny odbor záznam vykoná tak ako to vyplýva z predloženej listiny (rozhodnutie o dedičstve resp. rozhodnutie súdu o vyporiadaní podielového spoluvlastníctva) ale z ustanovenia § 27 zákona č. 162/1995 Z.z. mu vyplýva oznamovacia povinnosť. Katastrálny odbor tak má povinnosť oznámiť, že pri výkone štátnej správy sa dozvedel, že došlo k porušeniu všeobecne záväzného právneho predpisu.

Otázka: má katastrálny odbor na žiadosť vlastníka takýto GP previesť?

Odpoveď:

Je potrebné rozlíšiť dve veci – jedna vec je zápis GP evidenčným spôsobom (cez register R) a druhá vec je zápis prostredníctvom záznamu (register Z – zápis rozhodnutia iného štátneho orgánu). Podotýkame, že zápis GP na žiadosť vlastníka sa nevykonáva záznamom. Teda spomínaný článok od Mgr. Ivany Tomkovej nesúvisí s evidenčným zápisom GP.

Podľa zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) sa údaje o pozemkoch, ktoré vzniknú na základe GP, môžu zapísať do katastra nehnuteľností aj bez právneho úkonu na žiadosť vlastníka, pričom nesmú byť dotknuté ustanovenia § 21 až § 24 zákona č. 180/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov. To znamená, že evidenčne možno zapísať len taký GP, ktorým nedochádza k drobeniu pozemkov. Ak je okresnému úradu predložený GP na evidenčný zápis a dochádza k drobeniu pozemkov, okresný úrad zápis nevykoná. Uvedená podmienka je v katastrálnom zákone stanovená v § 67 ods. 1 z dôvodu, aby evidenčný zápis neslúžil ako nástroj na obchádzanie zákazu drobenia pozemkov.

Otázka č. 2 :

Je možné používať pri tvorbe geometrického plánu pre prípady právneho stavu t.j. s parcelou E-KN aj výkaz výmer na "výšku"? Ukážku zasielam v prílohe. Tu je prípadne aj podotázka, či je možné dlhšie výkazy výmer tlačiť obojstranne ?

Odpoveď:

V súčasnosti je stále platná Smernica na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov (O-84.11.13.31.21.00-97), ktorej prílohou sú aj schválené tlačivá slúžiace na zostavenie výkazu výmer. Samozrejme v dobe vzniku smernice sa výkaz výmer zostavoval výlučne v papierovej podobe. Aj napriek tomu sú tlačivá stále platné a pre parcely E-KN v právnom stave platí tlačivo 6.77, ktoré má stránku orientovanú „na šírku“.

V prípade, ak sa pre zostavenie výkazu výmer použije tlačivo č. 6.49 alebo 6.76 so zmenou označenia stĺpca „PK“ na „KN-E“ v doterajšom stave výkazu výmer, nejedná sa o zmenu, ktorá by mala za následok úradné neoverenie GP. V pripravovanej novej smernici, bude len jedno vzorové tlačivo.

Pokiaľ ide o tlač výkazu výmer (jednostranne alebo obojstranne), žiaden predpis nestanovuje spôsob tlače.

Otázka č. 3 :

Je možné pridať k sťahovaným dokumentom cez stránku <https://cica.vugk.sk/GRIS.aspx> aj rastre C-KN, E-KN, prípadne ďalšie údaje (niektoré z katastrov už majú k dispozícii skeny PK vložiek a meračských náčrtov), prípadne túto možnosť pridať do geoportálu - tak ako máme možnosť sťahovať ortofotomapu.

Odpoveď:

Úrad má v budúcnosti záujem o elektronické poskytovanie týchto údajov prostredníctvom služieb pre geodetov. Na sprístupnenie služby je potrebné najprv vybudovať metainformačný systém, t. j. priradenie metadát ku každému skenovanému dokumentu prípadne rastru. Poskytovanie rastrov za súčasného stavu by spôsobilo značný chaos, nakoľko je ťažké posúdiť, ktorý raster je potrebné používať napr. pri tvorbe GP.

Do spustenia novej elektronickej služby poskytuje raste na vyžiadanie príslušný KOOÚ.

Otázka č. 4 :

Ako to je so všeobecnou adresou na zasielanie požiadaviek na údaje skXXgp@skgeodesy.sk. Niektoré okresné úrady túto adresu nepoužívajú. Je možné tento postup opätovne zjednotiť, resp. preveriť funkčnosť adries?

Odpoveď:

Možno konštatovať, že konvencia elektronickej adresy pre zasielanie požiadaviek na údaje pre tvorbu GP stále platí a je vytvorená pre každé pracovisko. Používanie adries v doméne skgeodesy však skomplikovala reforma štátnej správy a začlenenie bývalých správ katastra pod okresné úrady t. j. pod Ministerstvo vnútra SR. Úrad má v tomto smere oklieštené kompetencie a došlo k situácii, keď niektoré okresy už používajú výlučne doménu Ministerstva vnútra.

Otázka č. 5 :

Podľa stavebného zákona §43 sa stavby delia na pozemné stavby a inžinierske stavby. Avšak v katastrálnom zákone je definovaná inžinierska stavba iba ako "pozemok, na ktorom je postavená inžinierka stavba". Môžeme pri zameraní ciest a parkovísk použiť v účele geometrického plánu výraz stavba? ... napríklad : Geometrický plán na zameranie **stavby** spevnenej plochy. Kolaudačná komisia to za stavbu považuje ale z pohľadu katastra to je iba pozemok. Ako má správne znieť takýto účel geometrického plánu?

Odpoveď:

Definovanie účelu GP v podstate nemá žiaden súvis so spôsobom zápisu navrhovaného stavu do katastra nehnuteľností. Skutočnosť, či sa jedná o zápis stavby alebo o zápis pozemku, je daná príslušnou listinou, ktorej prílohou je GP. Okresný úrad pri zápise posúdi, či ide o stavbu z pohľadu katastrálneho zákona, alebo ide o zápis pozemku, na ktorom je postavená stavba.

Otázka č. 6 :

Mohli by ste presnejšie špecifikovať, kedy je možné riešiť nesúlad v stave E KN ako opravu a kedy je možné stav riešiť v geometrickom pláne? Na Kysuciach je 90% podkladom pre ROEP krokárska mapa a preto opráv E KN parciel je veľa.

Ďalším problémom je zasielanie rozhodnutí o oprave v stave E KN všetkým spoluvlastníkom. Na Kysuciach je v stave E KN na LV 50-100 ľudí, ktorí nie vždy chápajú dôvody opráv v KO. Vysvetľovanie zaťažuje geodetov aj kataster a vzhľadom na to, že z týchto dôvodov boli podané aj trestné oznámenia na geodetov za podvod - zaťažuje to aj políciu.

Odpoveď:

Otázka je formulovaná len všeobecne, preto nie je možné odpoveď konkretizovať. V uvedených prípadoch sa postupuje podľa § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v spojení s usmernením č. USM 3/2014. Pokiaľ ide o zasielanie oznámení vlastníkom platí, že je potrebné informovať všetkých vlastníkov.

Otázka č. 7 :

V smernici na vyhotovovanie GP a vytyčovanie hraníc pozemkov je v §23 ods. (3) uvedené, že keď sa vytyčovanie hranice pozemku vykonáva pre potrebu vyhotovenia geometrického plánu, dokumentácia uvedená v ods. 1 a) a c), t. z. vytyčovací náčrt a zoznam súradníc, sa nevyhotovuje. Z toho vyplýva, že vytyčovací protokol treba vyhotoviť a dať ho podpísať aj susedom. Nie je uvedené, či tento protokol má byť súčasťou ZPMZ. Ak áno, potom by mali zúčastnené strany dostať aj ZPMZ.

Môže byť vytyčovací protokol súčasťou ZPMZ?

Odpoveď:

Vytyčovací náčrt je v podstate ekvivalent ZPMZ, ktorý sa vyhotovuje pri reverznom postupe t. j. pri prenesení súradnice bodu do terénu. Preto, ak sa vytyčovanie hranice pozemku vykonáva pre potrebu vyhotovenia GP, vyhotovuje sa ZPMZ a nie vytyčovací náčrt. K vytýčenej hranici sa spracuje Protokol o vytýčení hranice pozemku. Objednávateľovi sa odovzdá GP a Protokol o vytýčení hranice pozemku. V danom prípade ide o spojenie vytyčovania a určenia nových hraníc pozemkov. Vytyčované prvky budú spolu s novourčovanými prvkami uvedené v ZPMZ. Výsledkom bude teda úplný operát GP a Protokol o vytýčení hraníc pozemku.

Otázka č. 8 :

Je potrebný GP na zrušenie vecného bremena vyznačeného v katastrálnej mape?

Odpoveď:

GP zobrazuje nehnuteľnosti pred zmenou a po zmene. Ak sa vecné bremeno ruší len v časti, prípadne sa jeho priebeh upravuje (premiestnenie vedenia), ide o zmenu v SGI (aj keď len vo vrstve TARCHY). V týchto prípadoch je prílohou príslušnej listiny GP, ktorým sa vyznačuje rozsah, v akom sa vecné bremeno ruší, prípadne sa mení jeho priebeh.

Ak sa ruší vecné bremeno v celom rozsahu a nedošlo k jeho zmene od zápisu do katastra nehnuteľností, GP nie je potrebný.

Otázka č. 9 :

Ako majú zhotovitelia GP preukazovať, že ich vyhotovujú pre potreby Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. (a teda podľa zákona č. 145/1995 Z.z. I. časť, položka (10) sú oslobodené od správnych poplatkov), keď zmluvné vzťahy zhotoviteľa GP sú veľmi komplikované a nie je možné ich všetky preukázať pri každom GP pre jednotlivé objekty stavby. Domnievame sa, že by mohlo postačovať, že na všetkých takýchto geometrických plánoch je na základe požiadavky NDS, a.s. nad popisovým poľom uvedený názov stavby, číslo a názov stavebného objektu, z čoho je zrejmé, že sa vyhotovujú v zmysle citovaných odstavcov Zákona.

Odpoveď:

Ak zhotoviteľ GP nevie preukázať skutočnosť, že zhotovuje GP pre NDS a. s., nemôže byť oslobodený od správnych poplatkov. Pri overovaní GP pre účely stavby D4 a R7 bol zaužívaný postup, kedy zhotovitelia spolu so žiadosťou o overenie GP doložili aj potvrdenie vyhotovené Národnou diaľničnou spoločnosťou, a.s., že predložený GP je vyhotovený na účely usporiadania vlastníckych práv k pozemkom pod pozemnými komunikáciami a cestami prvej triedy.

Otázka č. 10 :

Je možné použiť pre právne úkony GP vyhotovený na diel parcely?

Vyhotovili sme GP na úpravu hranice medzi pozemkami, ktorý bol aj úradne overený na KN. V GP neboli vytvorené samostatné parcely, ale zmeny boli vyjadrené dielmi. Pri zápise GP nám bolo oznámené, že GP je vyhotovený zle, že je nutné prepracovať GP a namiesto dielov vytvoriť samostatné parcely. Podľa nášho názoru je stanovisko okresného úradu neodôvodnené, v smernici je účel GP na úpravu hranice medzi pozemkami riadne uvedený a z praxe vieme, že takéto plány nebol problém doteraz zapísať. Žiadame o ÚGKK stanovisko, či je postup okresného úradu správny.

Odpoveď:

Otázka je všeobecná a preto nie je možné na ňu jednoznačne odpovedať. Diely parcel sa v GP vytvárajú hlavne z dôvodu odčlenenia konkrétnej výmery od parcel doterajšieho stavu a pričlenenia výmery k parcelám nového stavu. Zároveň diely zjednodušujú spisovanie zmlúv a verejných listín prípadne rozhodnutí o odňatí, ktorých sú prílohou. Existujú GP, ktoré by sa bez dielov parcel vôbec nedali vyhotoviť, alebo by prípadné vytvorenie samostatnej parcely nebolo účelné. Uvedený postup je vo všeobecnosti plne v súlade s platnou legislatívou ako aj so Smernicou na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov (príloha č.4.) Vo všeobecnosti pre diely vytvorené v GP platí, že ich nemožno zapísať do katastra; do katastra nehnuteľností možno zapísať len parcelu.

Otázka č. 11 :

Prosím o jednoznačné definovanie použitia triedy presnosti (TP) pre novourčený podrobný bod, ktorý vznikol na hranici medzi danými bodmi, ktorých TP je nap. 3, ak novourčený bod je v teréne zameraný, príp. vytyčený ... či ho označiť TP=1 alebo TP=3?

Odpoveď:

Triedy presnosti sa v katastri nepoužívajú od účinnosti vyhlášky č. 461/2009. Používa sa kód kvality podrobného bodu. Problém uvedený v otázke je jednoznačne riešený v Čl. IV ods. 3 písm. b) usmernenia č. USM_UGKK SR_9/2013.

Novourčovaný podrobný bod, ktorý vznikne na hranici medzi bodmi s kódom kvality T=3, má kód kvality T=3. Novourčovaný podrobný, ktorý vznikne na hranici medzi bodmi s kódom kvality T=2 a je stabilizovaný, má kód kvality T=1.

Otázka č. 12 :

Je možné pri kontrole stavu registra C KN v i-čkovej mape a UO parcel všade rozšíriť „Protokol kontroly vektorových geodetických podkladov“ v časti „Doterajší stav parcel“ a „Nový stav parcel“ na všetky parcely v grafickom podklade? Teraz je rozsah iba podľa xml.

Toto by umožnilo všetkým overovateľom skontrolovať jednoducho výsledok "dot'ahovania" na súlad výmer v písomnom operáte s grafikou pred zápisom a po zápise GP.

Zmena by pomohla spracovateľom GP aj úradným overovateľom a spracovateľ (v BnB) by v XML nemusel umelo pridávať ďalšie parcely.

Odpoveď:

S uvedenou kontrolou sa nepočíta, nakoľko VKMi je špeciálny typ mapy, preto aj kontroly sú špecifické. XML zámerne neobsahuje kontroly tých parcel, ktoré sa na meraný stav pripájajú, pretože nie sú predmetom zmeny.

Otázka č. 13 :

USM_UGKK SR_9/2013 čl. V odst.6 „Všetkým bodom vo vrstve BODY sa priradí kód kvality T=1“. Čo v takom prípade, ak sa jedná o novourčené podrobné body s kódom kvality T=2 pri zriadení vecného bremena, inžinierskej siete?

Odpoveď:

Vrstva BODY obsahuje body, ktoré majú len kód kvality podrobného bodu T=1. Priebeh vecného bremena sa zobrazuje vo vrstve TARCHY a nie vo vrstve BODY.

Otázka č. 14 :

V praxi sa stáva, že vytyčovací protokol autorizačne overený a odovzdaný do dokumentácie katastra, nie je zapracovaný do SPM. Katastrálny odbor má zapracovať operát vytyčenia - autorizačne overený do SPM automaticky po jeho odovzdaní geodetom do dokumentácie katastra, ale z praxe vyplýva, že katastrálne odbory tak nerobia. Aký postup má zvoliť geodet, aby operát vytyčenia (VGI, súradnice) boli zapisované do KN?

Odpoveď:

Zákon 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v § 12 ods.2 písm. d) ukladá povinnosť fyzickým a právnickým osobám, ktoré vykonávajú vybrané geodetické a kartografické činnosti bezplatne odovzdať výsledný operát z vytyčenia hraníc pozemkov do štátnej dokumentácie do 30 dní od ich vyhotovenia. Splnením toho ustanovenia si fyzické a právnické osoby, ktoré vykonávajú vybrané geodetické a kartografické činnosti, splnili svoju zákonnú povinnosť.

Do súboru prevzatých meraní sa preberajú všetky využiteľné číselné výsledky z merania. Prevzatie vytyčovaných bodov do súboru prevzatých meraní je v kompetencii okresného úradu katastrálneho odboru. Správnosť preberania číselných výsledkov do SPM môže skontrolovať katastrálna inšpekcia.

Otázka č. 15:

Pri kontrole GP nám bol GP vrátený úradným overovateľom na doplnenie overenia IB prioritne riešenej parcely a to s dĺžkovým overením IB (doplniť dĺžkové miery medzi IB do grafiky ZPMZ). Je to potrebné a je to dôvod na vrátenie GP úradným overovateľom keď overujeme IB v blízkom okolí s uvádzaním Δp ?

Odpoveď:

Spôsob výberu a overovanie identických bodov sme podrobne popísali v dokumente „Odpovede na otázky zo Školení o novej úprave spravovania SGI po prijatí novely vyhlášky č. 87/2013 Z. z.“ – odpoveď na otázku č.10, ktorý je zverejnený na webovom sídle úradu:

<http://www.skgeodesy.sk/sk/novinky/clanky/spravovanie-sgi-odpovede-otazky-zo-skoleni.html>

Výber identických bodov je v kompetencii zhotoviteľa GP.

Otázka č. 16 :

Pri vyhotovení GP na zameranie stavby na kolaudáciu v nečíselnej mape, od nás kataster požaduje pri dokladovaní zbytkovej parcely šetrenie susedných pozemkov a zameranie všetkých susedných parciel a priebeh hraníc. Ak to nie je znázornené v ZPMZ, pýtajú si údaje z merania alebo domeranie širšieho okolia. Je to v kompetencii katastra žiadať od nás takéto meranie? Ako to máme zdôvodniť objednávateľovi? Ako to máme vysvetliť susedom? Sme na to oprávnení? Máme oprávnenie si od nich pýtať preukaz totožnosti, či sú to skutočne vlastníci? Nerobíme nové mapovanie v danej lokalite.

+ v tejto istej situácii, teda :

pri vyhotovení GP na zameranie stavby na kolaudáciu v nečíselnej mape, od nás kataster požaduje pri dokladovaní zbytkovej parcely šetrenie vlastníckych hraníc a podpisy susedných vlastníkov, kde prehlasujú priebeh hranice v GP za ich vlastnícku hranicu. Ak sa susedia nechcú vyjadriť a ploty v teréne nie sú v súlade s katastrálnou mapou, a objednávateľ uzná plot v teréne ako nesprávny, čiže vie, že ho postavil inak ako mu ide vlastnícka hranica a do budúca to chce napraviť - kataster nám neakceptuje vykreslenie takéhoto stavu v grafickej časti ZPMZ (červenou čiarkovanou prislúčkovanou čiarou ako vyznačenie skutočného stavu plotu v teréne), žiada, aby tento stav v teréne bol záväzný a odovzdaný v KN_m.vgi čiže T1 s odôvodnením : „kedy len si ten plot ten vlastník dá do poriadku...?“ Môže nás nútiť kataster, aby sme vyhotovovali GP v rozpore s objednávateľom GP? Môže od nás kataster požadovať, aby sme na úkor nášho času a financií robili v teréne nové mapovanie a zapracovávali ho do katastra? Objedávateľ si to u nás neobjednal.

Odpoveď:

Nie, takéto požiadavky okresného úradu sa neopodstatnené. Je potrebné v prípade nečíselnej katastrálnej mapy postupovať podľa ČL. VI. USM 10/2013.

Otázka č. 17 :

Pri vyhotovení GP na vecné bremeno si od nás úradný overovateľ žiada aj vyhotovovať priesečníky (metóda 21) na inžiniersku sieť, ktorá nám prechádza KLADPARovou líniou, zdôvodňuje to ako uľahčenie práce zapisovateľkám...Sme povinní vypočítať nové podrobné body vo vecnom bremene metódou 21 v číselnej a v nečíselnej mape na vecné bremeno?

Odpoveď:

Povinnosť určovať priesečníky s priebehom vecného bremena vo TARCHY s líniou KLADPAR nie je stanovená žiadnym predpisom. Spôsob evidovania rozsahu vecného bremena podrobne upravuje Smernica na evidovanie rozsahu vecného bremena v súbore geodetických informácií katastra nehnuteľností (O-84.11.13.31.31.00-16) - §9 ods. 2.

Otázka č. 18 :

Ako to je s uvádzaním stavieb vo výkaze výmer v stave právnom? Stretli sme sa s vráteným GP keď sme to uviedli a tak isto nám bol obdobný GP vrátený na doplnenie.

Odpoveď:

Kód druhu stavby a spôsobu využívania pozemku v „novom stave“ výkazu výmer sa podľa prílohy k usmerneniu úradu SR č. KO-3613/2005 zo dňa 30.7.2005 v stave právnom uvádza.

Otázka č. 19 :

Pri úradnom overovaní má kataster skúmať aj číselné určenie pôvodnej hranice v geometrickom pláne, ak už táto bola určená v inom GP, ktorý nie je zapísaný do katastra nehnuteľností? Geodet v nadväzujúcom pláne, buď tento bod preurčí, ak zistí, že nebol určený správne v pôvodnom nerealizovanom GP so zdôvodnením opravy súradnice, alebo ho má prebrať. V praxi sa stáva, že geodet si nevyberie podklady z nerealizovaných GP a určí hranicu len z podkladov SPM, čím zápisom vznikajú nesúlady v mapách a duplicitné hranice. Je povinnosť katastra pri overovaní GP kontrolovať už číselne určené hranice a teda vrátiť GP, ktorý tieto hranice nerešpektuje resp. nepreurčí v GP, alebo je táto povinnosť len na autorizačnom geodetovi a vyhotoviteľovi plánu?

Odpoveď:

Legislatívne a technické predpisy stanovujú ako základnú podmienku úradného overenia operátu GP súlad východiskových údajov s platnými údajmi katastra nehnuteľností. Údaje v úradne overenom zatiaľ nezapísanom operáte GP sú až do doby zápisu (spolu s listinou resp. žiadosťou) navrhovaným stavom, pričom sú súčasťou dokumentácie.

V praxi dochádza k situácii, že neskôr úradne overený GP je skôr zapísaný, pričom, ak nepreberá body zo skôr úradne overeného GP, môže sa stať skôr úradne overený GP nezapisateľný do katastra.

Z uvedeného dôvodu sú podkladom na vyhotovenie GP všetky využiteľné číselné výsledky meraní a podklady (§ 5 Smernice na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov). Navyše, ak sú práva k nehnuteľnostiam deklarované v podkladoch, ktoré nie sú súčasťou katastra nehnuteľností (napr. v listine), údaje z nich sa použijú súčasne s údajmi katastra. Teda je potrebné, aby zhotoviteľ GP preveril aj úradne overené, zatiaľ nezapísané GP, (ktoré súvisia so zmenou, na ktorú zhotovuje GP) a prevzal číselné výsledky meraní, ktoré už boli určené v inom GP, aj napriek tomu, že údaje z neho ešte neboli zapísané do katastra nehnuteľností. V súčasnosti aj tieto údaje poskytuje úrad prostredníctvom rozšírenia portálu ESKN o služby geodetom (tzv. IMPORT), čo značne zjednodušuje zistenie tejto skutočnosti. Vzhľadom na to, že číselné výsledky meraní z nezapísaných operátov GP je potrebné prebrať pre ďalšie využitie, je potrebné túto skutočnosť zohľadniť aj pri úradnom overovaní.

Otázka č. 20 :

Je možné overenie GP : v extraviláne vypracovaný GP, v ktorom sa vytvárajú poľnohospodárke pozemky menšie ako 2000m2 bez poznámky na odkaz na drobenie pozemkov, resp. zmenu druhu pozemku -- vid' príloha. Je teda neuvedenie poznámky dôvod na neoverenie GP?

Odpoveď:

Nie. Táto skutočnosť nie je dôvodom na úradné neoverenie GP. Podľa § 67 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov je GP technický podklad právnych úkonov, verejných listín a iných listín a slúži aj ako podklad na vklad a záznam práv k nehnuteľnostiam. Vzhľadom na túto skutočnosť a fakt, že pri úradnom overení GP nie je a ani nemusí byť známa prejudikovaná listina, nie je drobenie pozemkov v GP dôvodom na úradné neoverenie GP. V súvislosti s uvádzaním poznámok pod výkaz možno konštatovať, že majú iba informatívny charakter, pričom v prípade drobenia pozemkov je vhodné upozorniť vlastníka na reálne riziko nezapísania listiny spolu GP.

Otázka č. 21 :

Ako to je s povinnosťou zasielať chyby/pripomienky z vrátených geometrických plánov ? Sú overovatelia, ktorí chyby píšú len ručne do protokolu, tie sa potom skenujú a až následne posielajú vyhotoviteľovi a sú takí, ktorí chyby priamo zasielajú emailom. Čo je správne?

Niektorí úradní overovatelia vôbec neposielajú protokol o overení GP. Sú povinní toto robiť?

Stáva sa, že niektorý úradný overovateľ pošle e-mailovú správu v tvare : „ Geometrický plán č. XY/2019 v katastrálnom území xy na rozdelenie parcely bol“ ... a správa je nedokončená, tak nevieme, či bol overený alebo vrátený na doplnenie... mohli by ste zjednať nápravu?

Odpoveď:

Podľa vyhlášky č. 300/2009 Z. z. § 46 ods. 4, je okresný úrad povinný vrátiť úradne neoverený operát GP spolu s protokolom o zistených nedostatkoch. Podľa usmernenia č. USM_UGKK SR 5/2012 na zabezpečenie jednotného postupu úradných overovateľov pri overovaní GP, ak

zhotoviteľ GP uvedie v popisovom poli v kolónke „Zhotoviteľ“ e-mailovú adresu, úradný overovateľ mu v deň overenia prostredníctvom elektronickej pošty oznámi, že bol GP overený, resp. ak GP nebol úradne overený, zašle mu prostredníctvom elektronickej pošty Protokol o kontrole s uvedením dôvodov úradného neoverenia.

Otázka č. 22 :

Je možné zobrazovať právne parcely (E-KN) zelenou farbou v geometrickom pláne? Tým, že je v usmernení slovné spojenie "alebo s použitím farieb" predpokladám tak, že tu táto možnosť je. Okresné úrady sú v tomto smere nejednotné, niekde to nie je problém a niekde je dôvod na vrátenie GP.

Odpoveď:

Úrad usmernením č. USM_UGKK SR_13/2013 čl. III, ktorým sa ustanovuje používanie mapových značiek v mape katastra, v súbore prevzatých meraní a v operáte geometrického plánu (značkový kľúč) stanovil použitie farieb v grafickom znázornení operátu GP. Nakoľko v súčasnosti je katastrálna mapa vo všetkých katastrálnych územiach Slovenskej republiky spravovaná v elektronickej podobe, je možné použiť farby buď podľa Smernice na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov alebo v celom rozsahu podľa farieb vektorovej katastrálnej mapy (teda kombinácia týchto dvoch spôsobov nie je možná).

Otázka č. 23 :

Ako možno postupovať, keď vyhotovujeme implementované VGI a toto následne obsahuje chyby, ktoré sa ale netýkajú bezprostredne nášho geometrického plánu, avšak sú tieto chyby v protokole kontroly programu ESKN ?

Často sa vyskytujú v protokole kontroly chyby, ktoré sú vedome vo VGP podkladoch (napr. v KN.vgi objekty vo vrstve ZAPPAR obsahujú atribút PARCIS, v UO.vgi body bez čísel majú T=3, chybné čísla bodov a mnohé iné, podľa zvyklostí konkrétneho katastra). Pri odovzdávaní VGP súborov geodet tieto „chyby“ musí opraviť, inak má chybné VGP a úradný overovateľ GP neoverí. (a nevedelo by to, keby kataster následne zapracoval správny stav, ale nezpracuje ho, lebo tie chyby tam má vedome) Najhorší je prípad, keď kvôli takýmto „chybám“ GP čaká na overenie ďalších 7 dní. Ako má geodet postupovať?

Je dôvod na úradné neoverenie GP chyba v podkladoch katastra?

Ako je možné, že v digitálnych podkladoch z katastra je plno chýb. To sa už nerobia automatizované kontroly? Potom majú geodeti problémy pri odovzdávaní VGP. Dobré by bolo, aby ÚGKK stanovilo presný postup (kto má napr. zháňať podklady na opravu a hlavne kto má chyby opraviť, ...) aj so stanovením lehôt na horeuvedené opravy.

Odpoveď:

Kontroly elektronických podkladov na aktualizáciu katastra nehnuteľností (prostredníctvom portálu ESKN) nerozlišujú, či je chyba už v katastri, alebo je chyba v elektronickom podklade na aktualizáciu (napr. VGP). Je ale logické, že autorizovaný geodet a kartograf nemôže byť zodpovedný za chyby a nedostatky v katastrálnom operáte. Zodpovednosť za správnosť katastrálneho operátu má okresný úrad.

V protokole o kontrole sa zobrazia všetky chyby a je vecou úradného overovateľa, aby vyseletoval len tie chyby, ktoré sú prekážkou úradného overenia. Pri selekcii je potrebné rozlišovať chyby a varovania. Pri spracovaní konkrétneho GP je dôležité aj individuálne posúdenie chyby v súvislosti s účelom GP, nakoľko nie vždy platí, že chyba indikovaná SW

nástrojom je naozaj chybou. Chyba v katastrálnom operáte (napr. vo VKM) nie je dôvodom na úradné neoverenie GP.

Otázka č. 24 :

Pri úradnom overení GP by sa mali kontrolovať lehoty. 7 dní sa obchádza napr. tak, že sa GP vráti 7. deň pre „chybu“, ktorá sa ukáže ako neopodstatnená (alebo chyba katastra)... Ďalej by malo byť stanovené, či je možné, aby sa po vrátení GP napr. pre drobnú chybu vo VGI, ktorú geodet opraví okamžite, muselo čakať niekedy aj ďalších 7 dní, kým príde znova na rad – mohlo by sa stanoviť skrátený termín overenia po oprave. Mal by sa evidovať aj dátum vrátenia opraveného GP a či bola chyba opodstatnená.

Keby sa do WRKN k mailu o vrátení GP dali zapisovať aj dôvody (aj aj odpovede geodeta), možno by boli sami pracovníci UGKK prekvapení, čo všetko je dôvodom na úradné neoverenie... Jednotným postupom ÚO by sa odstránilo aj možné uprednostňovanie (v lehotách na overenie) niektorých firiem, čo sa deje na niektorých katastroch. (Nie je problém to cez WRKN zistiť....)

Odpoveď:

V zmysle §46 ods. 2 Vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 300/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov okresný úrad úradne overí GP do siedmich pracovných dní (resp. do 14 pracovných dní) odo dňa predloženia. Overovanie GP nie je správnym konaním podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, preto nie je možné prerušiť lehotu pri úradnom overovaní. Vrátením GP po oprave došlo k opätovnému predloženiu GP a úradný overovateľ musí GP opätovne preskúmať v zmysle § 44 a nasl. vyhlášky č. 300/2009. Zároveň dodávame, že prvá kontrola musí byť komplexná, t.j. musí byť preskúmaný celý GP (stanovisko LPO úradu).

V rámci elektronizácie plánuje úrad evidovať proces úradného overovania elektronicky t. j. vrátane archivácie protokolu z overovania ako aj zmeny v lehotách na úradné overovanie.

Otázka č. 25 :

V ZPMZ červená značka severky - jeden kataster ju chce mať v rámci kresby, iný v rámci tabuľky. Podobne značka severky v GP (ak nie je kresba orientovaná na sever) podľa prílohy usmernenia je tam kde tabuľka, niekde ju chcú mať v rámci kresby.

Ako je to správne?

Odpoveď:

Smerová ružica slúži na to, aby sa vyznačila orientácia grafického znázornenia pokiaľ je grafické znázornenie orientované inak ako na sever. Teda smerovou ružicou nevyjadrujeme orientáciu popisového poľa ale grafického znázornenia, preto sa smerová ružica umiestňuje ku grafickému znázorneniu.

Otázka č. 26 :

V smernici na evidovanie VB v SGI KN sa v § 7 ods. 2 píše, že v grafickej časti GP a ZPMZ sa rozsah VB líniového charakteru (§2 ods.3 písm. b)) vyznačí čiarou podľa druhu inžinierskej siete alebo čiarou s kresliacim kľúčom K=19.

Pre vyznačenie plošného VB uloženia koľaje železničnej dráhy sme v grafike GP a MN ZPMZ použili okrem obvodu plošného vecného bremena čiaru s kresliacim kľúčom K=2 pre os koľaje podľa USM 13/2013. Úradný overovateľ požadoval čiaru K=19.

Vysvetľujeme si to tak, že ak v §2 ods. 3 písm. b) sa v zátvorke píše (os. vedenia a pod.), tak pod pojmom „pod.“ sa použijú ostatné čiarové značky líniového charakteru, v danom prípade čiarové

značky pre dráhy, uvedené v USM ÚGKK SR č. 13/2013. Zdá sa mi to pre grafické znázornenie v GP alebo v ZPMZ MN výstižnejšie ako všeobecná bodkovaná čiara, pretože sa nejedná o inžiniersku sieť ale o líniovú stavbu, ktorá má určenú čiarovú značku. Je uvažovanie geodeta správne?

Odpoveď:

Smernica na evidovanie rozsahu vecného bremena v súbore geodetických informácií katastra nehnuteľností v § 7 ods.2 hovorí, že použitie kresliaceho kľúča na zobrazenie vecného bremena líniového charakteru je alternatívne a to KK=19 alebo kresliaci kľúč podľa druhu inžinierskej siete. Teda požiadavka úradného overovateľa je neopodstatnená. Napríklad, ak je os koľaje vecným bremenom, teda v listine bude napr. „právo zriadenia železničnej koľaje (vlečky)“, potom je správne použitie KK=2 v grafickej časti ZPMZ a K=19 vo VGP.

Otázka č. 27 :

V GP na zameranie novej stavby vo VKMn v intraviláne bol zameraný aj zvyšok pozemku, celý obvod parcely, dvora, zatiaľ číselne určený iba z časti. V grafike GP boli uvedené nové čísla bodov v plnom rozsahu, t. j. aj na pôvodnej zvyškovej parcele - dvore. Úradný overovateľ nám napísal „v grafike GP uvádzajte iba body na novej - červenej čiare“. S týmto postojom sme sa ešte nestretli. V smernici pre GP sa uvádza v §11 ods.(7) poslednej vete „Nové podrobné body, ktoré majú súradnice určené v S-JTSK, sa označujú číslami podrobných bodov čiernou farbou. Je tvrdenie ÚO správne?

Odpoveď:

V grafickom znázornení GP sa číslujú iba novourčené podrobné body, t. j. všetky lomové body na novej (červenej) línii vrátane počiatočných a koncových bodov (ak v SGI do vyhotovenia predmetného GP nemali priradené čísla bodov) a ich priesečníkov s doterajším nerušeným stavom.

Vo Vašom prípade ide o body na pôvodnej hranici, ktoré sa číselne určujú, t.j. v grafickej časti GP sa tieto body uvádzajú bez čísla. V grafickej časti ZPMZ sa tieto body uvádzajú aj s číslami bodov. Požiadavka úradného overovateľa bola oprávnená.

Otázka č. 28 :

Úradný overovateľ požadoval mimo prečiarknutia daných bodov v technickej správe aj v grafike MN ZPMZ pri rušení čiary KLADPAR alebo ZAPPAR uvádzať k rušeným líniam ešte aj čísla lomových bodov a prečiarknuť ich červenou čiarou, ruší sa lúnia aj body lúnie.

Je nutné v grafike MN takto vypisovať a rušiť čísla bodov? Tým sa MN zahustí podľa mňa nepotrebnými údajmi, ktoré sú jasné z grafiky rušením čiary a symbolov.

Odpoveď:

Požiadavka úradného overovateľa nemá oporu v žiadnom legislatívnom ani technickom predpise. Pokiaľ sa ruší celá lúnia, čísla lomových bodov rušenej lúnie sa v grafickej časti ZPMZ neuvádzajú.

Otázka č. 29 :

Úradný overovateľ nám vytkol chybu:

„Výpočet povolenej odchýlky výmery v zmysle Prílohy č. 14 vyhlášky č. 461/2009Z.z. sa nevzťahuje na povolenú odchýlku pri vyhotovení GP. V kat. území XY je evidovaná vektorová mapa číselná s kódom kvality 1. V zmysle Usmernenia č. KO-1163/2004 zo dňa 29.3.2004, čl. III je uvedené, že pre mapy označené kódom kvality 1 – má krajná odchýlka hodnotu 0 (pripúšťa sa

len rozdiel 1 m² zo zaokrúhľovania). Grafický program KOKES umožňuje povolenú odchýlku 1 m² a vyššia je už prekročenie povolenej odchýlky. Problematika výpočtu výmer je aj v Smernici na meranie a vykonávanie zmien v súbore geodetických informácií katastra nehnuteľností S 74.20.73.43.20 §30, ods. 7.“

Jedná sa o výmery doterajších parciel vedených v KN, kde už súčasný rozdiel výmery v SGI (VKMč) a SPI prekračuje 1m².

Pri výpočte výmer zmenených a nových parciel pri vyhotovovaní GP sa riadiť §58a a prílohy č. 14 vyhlášky č. 461/2009Z.z. alebo usmernením č. KO-1163/2004 zo dňa 29.3.2004, čl. III.

Odpoveď:

Usmernenie č. KO-1163/2004 bolo prekonané vyhláškou č. 461/2009 Z. z. Pri výpočte výmer sa postupuje podľa § 58a vyhlášky č. 461/2009 Z. z.

Otázka č. 30 :

Máme zapísať parcely EKN vo výkaze výmer GP z iného pôvodného katastrálneho územia v doterajšom a novom stave ako 1-2345/2, ako sa uvádza v grafike GP, alebo uvádzať 2345/2 s pripísaním (pôv. k. ú. xy), ako je uvedené v smernici pre GP príloha č. 15. V praxi ide o rozdielny pohľad úradných overovateľov GP.

Odpoveď:

Výkaz výmer parciel a dielov parciel, ktorý tvorí súčasť GP podľa § 46 Vyhlášky Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) tvorí zostavu, v ktorej sú uvedené skutočnosti podľa § 12 Smernice na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov S 74.20.73.43.00 (ďalej len „smernica“). Použité a spôsob zobrazenia parcelného čísla pôvodnej parcely z viacerých pôvodných katastrálnych území vo výkaze výmer ustanovuje § 12 ods. 7 smernice, pričom u týchto parciel sa uvedie názov pôvodného katastrálneho územia do zátvorky za parcelné číslo alebo do poznámky pod výkaz výmer.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a fakt, že aj ustanovenie § 11 ods. 3 písm. h) smernice rovnako definuje zobrazenie parcelného čísla pôvodnej nehnuteľnosti v grafickej časti GP, možno konštatovať, že uvádzanie kombinácie parcelného čísla s kódom pôvodného katastrálneho územia u pôvodných parciel vo výkaze výmer a grafickej časti GP v tvare „1-2285/32“ nie je v súlade s platnými technickými predpismi. Uvedená forma parcelného čísla s kódom pôvodného katastrálneho územia je v súčasnosti predmetom zápisu pôvodnej parcely iba v elektronickom podklade na aktualizáciu súboru popisných informácií vo formáte XML.

V pripravovanej novej Smernici na vyhotovovanie geometrických plánov uvažujeme so zmenou, ktorá si zároveň vyžiada aj úpravu SW.

Otázka č. 31 :

Je dôvod na úradné neoverenie poznámka overovateľa, že je vhodné doplniť overenie nejakých ďalších bodov, keď v technickej správe mám uvedených 6 identických bodov?

Koľko je treba uviesť identických bodov pri líniových stavbách?

Odpoveď:

Odpoveď rovnaká ako v odpovedi na otázku č. 15.

Otázka č. 32 :

Už viackrát som mal prípad, kedy som sa nevedel dohodnúť s úradnou overovateľkou ohľadom zákresu GP. Na „našom“ katastri boli VKMn robené dosť nešťasne. Všetky len vektorizáciou rastrov, bez využitia predchádzajúcich číselných alebo nečíselných meraní. Mali takú požiadavku, aby sa im to ľahšie preberalo... Takže kresba vo VKMn je dosť iná, oproti skutočnosti a kresbe v zapísaných GP. Prejavujú sa tam chyby z vynášania, vektorizácie...

Preto skoro ku každému GP vo VKMn musí geodet požiadať pred vyhotovením GP o opravu zákresu a priložiť zo zbierky listín kópiu listiny, na ktorej je kresba požadovanej zmeny a čakať... Problém nastáva, ak takáto kresba neexistuje. Potom je geodet tlačенý do toho, aby do GP zakreslil stav z VKMn, hoci je zrejmé, že je nesprávny. V prílohe prikladám jeden z prípadov, kedy omerné miery stavby aj pozemku súhlasia so skutočnosťou (stavba 30cm od hranice), ale zákres vo VKMn je 1,80 od hranice. V komplexnej údržbe, ani v GP, ktorým sa parcela zapísala, nie je omerka stavby od hranice...

Je mi dosť proti srsti kresliť do GP patvary stavieb a hraníc, len preto, že sú v platnej „katastrálnej mape“. Pri tvorbe teraz platných predpisov sa asi neuvažovalo, že VKMn raz bude považovaná za „záväznú“. Podľa mňa by bolo potrebné, dať do predpisov, alebo aspoň formou usmernenia, že podkladom pre zákres vo vyhotovovanom GP (prípadne opravu VKMn) je prednostne zapísaný GP, SPM alebo skutočné meranie, ak je nespochybniteľné (sedia omerné miery na starej stavbe s pôvodným GP...), pred kresbou VKMn. Prípadne trvať na tom, aby katastre s takto „kvalitnými VKMn“ samé dávali tieto do súladu s výsledkami predchádzajúcich meraní.

Odpoveď:

V katastrálnych územiach, v ktorých je spravovaná VKMn (predpokladáme, že VKMt + SPM) je platný stav katastra prioritne zobrazený v SPM, prípadne v úradne overených zatiaľ nezapísaných GP. Teda doterajší stav grafickej časti GP sa vyhotoví na podklade číselných výsledkov, prípadne starších GP, a ak v danej lokalite tieto neexistujú, použije sa VKMt.

Opravovať VKMt pred zhotovením GP nie je účelné, nakoľko body vo VKMt majú kód kvality T=5, t.j. je možné ich „posúvať“.

Otázka č. 33 :

Na niektorých KO je potrebný GP na zmenu druhu pozemku a na niektorých nie. Môžete ujednotiť či je potrebný GP alebo nie?

Odpoveď:

GP je potrebný, ak dochádza ku zmene topologického priebehu hranice pozemku v katastrálnej mape, alebo ak vzniká, alebo sa mení topológia priebehu líniového alebo plošného vecného bremena, alebo chráneného územia. V prípadoch, ak pozemok bol už odčlenený, celočíselne určený a je evidovaný ako parcela registra „C“ a nedochádza ku zmene geometrického a polohového určenia pozemku (napr. pozemok odčlenený GP na odňatie z poľnohospodárskej pôdy), bolo by možné prostredníctvom meračských prác v teréne iba deklarovať overenie polohy existujúcich podrobných bodov definujúcich hranicu stavby alebo rozostavanej stavby podľa § 55a ods. 2 vyhlášky úradu č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“). V prípade splnenia kritéria podľa § 56 ods. 6 vyhlášky je geometrické a polohové určenie nehnuteľnosti evidované s požadovanou presnosťou a v takom prípade nie je možné a ani účelné meniť súradnice podrobných bodov. Istota v evidovaní hraníc pozemkov si vyžaduje dodržiavanie zadaných kritérií, aby nedochádzalo k neopodstatneným zmenám v obsahu definovania predmetu práva, ktorým je pozemok. Vzhľadom na skutočnosť, že nedochádza ku zmene topologického obsahu katastrálnej mapy, ale len ku

zmeny symbolu v súbore geodetických informácií v súvislosti so zmenou druhu pozemku a kódom spôsobu využitia pozemku, nie je opodstatnené pre zápis do katastra žiadať predloženie GP. Zároveň však dodávame, že absentuje zákonný dôvod úradného neoverenia takto vyhotoveného GP (v súvislosti s vyhotovením GP na účel kolaudácie).

Otázka č. 34 :

V poslednom čase klienti požadujú vpísanie dlhých poznámok pod VV v GP na vecné bremeno, v ktorých ich právnicki definujú rôzne práva do pomerne veľkých detailov. Nakoľko musia byť tieto poznámky totožné s príkladanou zmluvou na zápis do KN? Majú tieto poznámky nejaký právne záväzný dopad na zápis práv k nehnuteľnostiam, prípadne sú nejaké všeobecné pravidlá na ich písanie? Nakoľko môže byť znenie takejto poznámky dôvodom na neoverenie GP?

Odpoveď:

Poznámky pod VV sú informatívne, t. j. ide o informáciu pre objednávateľa. Obsah poznámky nie je podkladom na spísanie listiny a teda ani predmetom zápisu do informačného systému KN. Poznámka v GP nemá absolútne žiaden právny dopad, je to technický podklad k listinám.

Otázka č. 35 :

V prípade riešenia GP na vecné bremeno s vyčíslením rozsahu vecného bremena sú prípady, kedy diel rozsahu vecného bremena je menší ako 1 m², pričom do výkazu výmer GP sa tento diel uvedie zo zaokrúhlenia ako 1 m². Na väčšine katastrálnych odborov takto vyhotovený GP je úradne overený. Na OÚ – istý odbor katastrálny - bola požiadavka, aby diel, ktorý je menší ako 1 m², nebol zobrazený v grafickej časti GP ani vo Výkaze výmer. Citujem:

" Ak nás usmerní ÚGKK SR, mohli by sa diely s výmerou menšou ako 1 m² zobrazovať v grafike, poznámke, VV GP.

Zatiaľ diel s výmerou menšou ako 1 m² nezobrazujte v grafike, ani ho neuvádzajte vo VV GP. Do poznámky uveďte, že „Výmera plochy vecného bremena od p. č. je menšia ako 1 m².“ Túto výmeru vyčísľte v TS ZPMZ.

Poprosím Vás týmto o záväzné stanovisko ako postupovať v prípade dielov rozsahu vecného bremena menších ako 1 m², či ich máme zobrazovať v graf. časti GP a vo výkaze výmer ako dielxy = 1 m², alebo nie.

Odpoveď:

Spravidla platí, že diel menší ako 1m² po zaokrúhlení na celé m² nemôže vzniknúť, a teda nemôže byť uvedený ani vo výkaze výmer ani v grafickej časti ani vo VGP a XML.

V nevyhnutných prípadoch, ak je výmera dielu po zaokrúhlení na celé m² menšia ako 1m², diel sa nečísluje a ani sa neuvádza v časti ZMENY výkazu výmer. Diel sa uvedie len v poznámke pod výkazom výmer.

Otázka č. 36 :

Ak riešime GP vo VKM nečíselnej, môžeme v technickej správe opraviť súradnice bodov, ak sú splnené podmienky uvedené v USM_UGKK SR_10/2013 čl. VI.

Pri zápise GP sa mapa SPM alebo VKMi zaktualizuje.

Katastrálny odbor ale neakceptuje takto opravené súradnice podrobných bodov v rámci technickej správy k Vytyčovaciemu náčrtu.

V Protokole o vytýčení hranice pozemku vlastníci predsa podpisujú, že boli oboznámení s priebehom a označením vytýčenej hranice pozemkov, vidia meračský náčrt a sú o oprave informovaní, takže kataster by mohol takýto spôsob opravy súradníc akceptovať.

Je možné opraviť súradnice podrobných bodov v zmysle čl. VI aj v technickej správe k vytyčovaciemu náčrtu a kataster po jeho odovzdaní do dokumentácie KO je povinný SPM alebo VKMi aktualizovať v súlade s ním?

Odpoveď:

V rámci vytyčovania hraníc pozemkov nie je možné vykonať opravy súradníc bodov. Pri vytyčovaní ide o opačný proces. Súradnice z mapy sa prenášajú do terénu. Na opravu súradníc bodov slúži iný proces a to oprava chyby v katastrálnom operáte s príslušnými podkladmi. Po oprave je možné body vytyčovať.

Otázka č. 37 :

Pri ortogonálnej metóde stále u niektorých overovateľov pretrváva pozostatok z minulosti, že každý začiatkový a koncový bod ortogonálnej metódy musí byť overený alebo ak nie je v teréne vyznačený, má byť vytýčený a následne overený, prípadne ako to potom v praxi robíme, že nasilu fiktívne kreslíme do náčrtov vymyslené stabilizácie. Žiadam o zrušenie povinnosti uvádzať poznámky pri ortogonálnej metóde na rozlíšenie ako je v teréne ortogonálna metóda realizovaná, príklad povinnej poznámky: "Body na priamkach sú určené matematicky ortogonálnou metódou." Je jasné, že ortogonálnu metódu používame v teréne výnimočne, ale je to jedna z dvoch metód ako môžeme vložiť - predpísať bod do priamky, žiaľ novšia metóda na predpis výpočtu bodov vložených do priamky nie je.

Odpoveď:

Pri ortogonálnej metóde je potrebné overiť počiatočný a koncový bod priamky. Pripomíname, že v súčasnosti je použitie ortogonálnej metódy spravidla prekonané. Na vkladanie bodov do priamky je možné použiť aj úlohu č. 21.

Otázka č. 38 :

Výkaz výmer, legenda – spôsob využívania pozemkov alebo stavieb je potrebné uvádzať v plnom znení podľa vyhlášky - aktuálna požiadavka istej úradnej overovateľky, máme roky spôsob využívania pozemkov zaužívané uvádzať v skrátenej forme, spracovateľský program je rovnako tak nadstavený, program funguje celoslovensky, bez pripomienok užívateľov alebo následne úradných overovateľov na Slovensku, šetrí sa priestor vo výkaze výmer, nie je potrebné editovať zarovnanie viacriadkových textov, žiaľ úradná overovateľka si aj napriek argumentom trvá na úplnom znení z vyhlášky. Nevhodné znenie, napríklad: "1 - Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny..." Prosím o usmernenie - čo je správne?

Odpoveď:

Obsah legendy výkazu výmer nie je predmetom zápisu do informačného systému (podobne ako obsah poznámky – odpoveď 34). Odporúčame na výkaz výmer používať programy autorizované úradom napr. TSGP, ktorý uvádza legendu v súlade s vyhláškou č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon.

Otázka č. 39 :

Výpočet výmery zbytkovej parcely v číselnej mape odpočtom (ak je splnené kritérium úbytku do 5% resp 20 %). Na niektorých kat. odboroch to akceptujú, na niektorých nie (je potrebné uviesť všetky lomové body v daných bodoch a predpísať výpočet výmery všetkých parciel v TS), na niektorých kat. odboroch odpočet akceptujú ak je v TS poznámka, že výpočet výmer je vo VGP... ?

Odpoveď:

Uvádzanie predpisu výpočtu výmer zvyškových parciel v katastrálnych územiach, v ktorých je spravovaná VKMč nie je účelné, nakoľko zvyšková parcela je súčasťou VGP, teda poradie podrobných lomových bodov tvoriacich pozemok je zrejmé z VGP. V tomto prípade je možné výmeru zvyškovej parcely v technickej správe uviesť odpočtom.

Otázka č. 40 :

Na niektorých kat. odboroch požadujú odovzdávanie vyplneného záznamu o overovacom konaní v el. forme spolu s ostatnými súbormi ku GP (čo je podľa mojich vedomostí neopodstatnená požiadavka) – môžu toto požadovať?

Odpoveď:

Nie. Záznam o overovacom konaní je práca úradného overovateľa.

Otázka č. 41 :

Na niektorých kat. odboroch požadujú odovzdávanie VGPI aj VGPM v kat. územiach, kde je spravovaná VKMi (čo je podľa mojich vedomostí neopodstatnená požiadavka)

Odpoveď:

Takáto požiadavka zo strany úradného overovateľa nie je opodstatnená.

Otázka č. 42 :

Ak sa v GP ruší číselne zadefinovaná hranica (VKMč, VKMn, VKMi), tak na niektorých kat. odboroch požadujú, aby boli body ktoré sa nachádzajú na rušených hraniciach uvedené v TS medzi danými bodmi a tam boli prečiarknuté taktiež, aby boli prečiarknuté čísla bodov aj v grafickej časti ZPMZ. Naproti tomu na iných kat. odboroch stačí, ak budú čísla bodov prečiarknuté iba v grafickej časti ZPMZ a v daných bodoch ostanú bez preškrtnutia.

Odpoveď:

Vid' odpoveď č. 28.

Otázka č. 43 :

Prosím o vyjadrenie stanoviska ohľadom zápisu GP do KN v prípade, ak je GP zameraná stavba, ktorá nie je doteraz evidovaná v katastri – bola postavená pred rokom 1976 a časť zameranej stavby leží na PP (druh pozemku je trvalý trávnatý porast) pričom k zápisu stavby nebude doložené od Okresného úradu -PL odboru rozhodnutie o zmene druhu pozemku na tú časť stavby, ktorá leží na poľnohospodárskej pôde. (Vedúca právneho oddelenia oznámila, že bez rozhodnutia o zmene druhu pozemku nie je možné tento GP zapísať do katastra, zapisovateľka skúšala cvične zapísať takýto GP – oznámila, že program toto nevie zapísať). Je možné zapísať takýto GP? Geodet požiadavku na zápis opieral o vyjadrenie v katastrálnom bulletine č. 2/2009 – otázka č.19

a katastrálny bulletin č.1/2016 – otázka č.19. K uvedenému písal mailom list na UGKK v apríli 2018, ale do dnešného dňa nedostal odpoveď.

Odpoveď:

Okresný úrad, katastrálny odbor postupuje podľa Usmernenia Úradu č. USM_ÚGKK SR_20/2013 zo dňa 07. 05. 2013, ktorým sa ustanovuje jednotný postup správ katastra pri zápise zmeny druhu pozemku v nadväznosti na zápis stavby skolaudovanej po 30. apríli 2004 do katastra nehnuteľností, a to tak, že pri zápise stavby skolaudovanej po 30. apríli 2004 okresný úrad vykoná zároveň so zápisom stavby zápis zmeny druhu pozemku zastavaného stavbou na základe oznámenia o pridelení súpisného čísla a pripojeného GP; okresný úrad katastrálny odbor zmení druh pozemku na „zastavané plochy a nádvorí“.

Okresný úrad, katastrálny odbor pri vyššie uvedenom postupe nežiada predloženie rozhodnutia orgánu ochrany poľnohospodárskej pôdy o odňatí pozemku z poľnohospodárskej pôdy.

Obdobne sa postupuje aj pri zápise rozostavanej stavby a stavby postavenej na lesnej pôde.

(Stanovisko LPO)

Otázka č. 44 :

Môžete niekde zverejniť (napr. v naskenovanom tvare) Inštrukciu A a Inštrukciu B - nakoľko obsahujú dôležité informácie o spôsobe merania a vyhotovovania katastrálnych máp, ktoré sa dajú využiť pri interpretácii mapových podkladov z tohto obdobia pri vyhotovovaní GP v súčasnosti.

Odpoveď:

Uvedené predpisy je možné objednať v elektronickej forme prostredníctvom Zákazníckeho centra Geodetického a kartografického ústavu Bratislava alebo prostredníctvom Geoportálu (v časti Archív). Predpisy sú k dispozícii na štúdium v knižnici Geodetického a kartografického ústavu Bratislava.

Otázka č. 45 :

Prosím o zváženie, či by nebolo správne prehodnotiť určovanie výmer zbytkových parciel definovaním nových podr.bodov s TP=2 a určovať ich s inou TP nap.5, keďže uvedené body sú určené kartometricky z mapových podkladov.

Odpoveď:

Určovanie lomových bodov zvyškových parciel s novým kódom kvality (napr. T=5) nie je účelné, nakoľko pri určovaní bodov sa postupuje podľa prílohy č. 1 usmernenia USM č. 3/2014. Z uvedenej prílohy vyplýva, že bod sa určí kartometricky v prípade, ak v teréne nie je možné určiť jednoznačne jeho polohu. Teda aj keď je určený kartometricky, jeho poloha je určená najlepšie, ako je to možné. V tom prípade je použitie kódu kvality T=2 správne a pre ďalšie geodetické práce platí povinnosť prebrať súradnice bodu.

Otázka č. 46 :

V GP pri vytváraní novej parcely použijem body z projektovej dokumentácie objednávateľa, teda majú T=2 – môžem spojiť takéto body čiarou s kresliacim kľúčom KK=1? Chcem sa vyhnúť neznateľnej hranici v GP, veď v skutočnosti to nie je neznateľná hranica, len v teréne nie sú lomové body označené žiadnou stabilizáciou.

Odpoveď:

Áno, použitie KK=1 je správne. Kód kvality podrobného bodu automaticky nepredurčuje použitie konkrétneho kresliaceho kľúča na označenie hranice pozemku. V súvislosti s použitím kresliaceho kľúča KK=15 v GP upozorňujeme, že je možné ho použiť až po dôkladnom zvážení a len v odôvodnených prípadoch (napr. obnova právneho stavu pod technickými objektami). V praxi sa nezriedka stáva, že nezreteľná hranica má len dočasný charakter. Následná zmena kresliaceho kľúča je možná v katastrálnej mape len na základe nového vektorového geodetického podkladu. Použitie kódu kvality bodu v spojitosti s kresliacim kľúčom označujúcim hranicu pozemku nie je striktné stanovené žiadnym technickým predpisom a nemôže byť tak dôvodom na neoverenie GP úradným overovateľom.

Otázka č. 47 :

Je dôvodom na neoverenie GP, ak v účele GP nevymenujem všetky parcely, resp. všetky účely GP - napr. predmetu vecného bremena, prípadne vymenovanie všetkých novovytvorených parciel ?

Odpoveď:

Nie, nie je to dôvod na úradné neoverenie, ak v účele GP nie sú vymenované všetky parcely.

Otázka č. 48 :

Je dôvodom na neoverenie GP, ak v GP boli uvedené omerné miery aj na čiernej čiare?

V parcele s výmerou 50m² bola zameraná stavba o výmere 14m² a omerné miery boli uvedené nielen na červenej čiare (stavba) ale aj na čiernej čiare (pôvodný pozemok).

Odpoveď:

V grafickom znázornení GP sa kontrolné omerné miery povinne uvádzajú ak:

- vzniká nová hranica medzi novými bodmi,
- vzniká nová hranica medzi existujúcimi bodmi,
- sa doterajšia hranica rozdeľuje novým bodom (do doterajšej hranice sa vkladá nový bod).

Uvádzanie iných kontrolných omerných mier je plne v kompetencii zhotoviteľa GP.

Otázka č. 49:

Je povinnosť preberať body z predchádzajúcich GP, ak tieto neboli súčasťou odovzdaného .VGI ? Mám na mysli body, ktoré geodeti merajú pre overenie priebehu hraníc (susedné hranice, cez ulicu a pod.) Tieto body ale nie sú súčasťou riešených parciel, nachádzajúcich sa vo výkaze GP.

Odpoveď:

Takáto povinnosť nie je stanovená žiadnym predpisom. Povinnosť preberať podrobné body z predchádzajúcich meraní je stanovená rozsahom parciel, ktoré sú vo VGP. Body na overenie priebehu hraníc (susedné pozemky, prípadne body priamo nesúvisiace s predmetom merania) sú pomocné meračské body, ktoré sa číslujú od 8000. Tieto body slúžia konkrétnemu meraniu a do nasledujúcich GP sa nepreberajú.

Otázka č. 50 :

Zameranie pivnice - podzemná časť. Je možné na podzemné časti využiť kresliaci kľúč K=8 ? V katastri XYZ prevláda názor, že je možné zamerať len viditeľné časti pivnice a ich prienik so zemským povrchom.

Odpoveď:

V katastrálnej mape sa evidujú hranice parciel. Parcela predstavuje pozemok. Podzemné stavby sa v katastrálnej mape evidujú len ich vstupným portálom (§ 6 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam). Kresliaci kľúč KK=8 doporučujeme použiť až po dôkladnom zvážení.

Otázka č. 51 :

V rámci SPM katastre evidujú tzv. nesúlady (2 rôzne číselné údaje hranice predchádzajúcich plánov). Je možné odstrániť tento nesúlad pomocou Vytyčovacieho náčrtu, ak to potvrdia podpisom aj dotknutí vlastníci ?

Odpoveď:

Nie, detto ako v odpovedi na otázku 36.

Otázka č. 52 :

Je povinnosť odovzdávať ku GP súbor .STX ?

Odpoveď:

Nie. Elektronické podklady sú jasne definované v USM č.9/2013 a v USM č.10/2013.

Otázka č. 53 :

Ako riešiť tzv. prístrešky – napr. státie pre auto, altánok . T.j. “strecha na stĺpoch” ? Vidím v dokumentácii plány, kde to má označenie: budova bez s.č. , iná stavba. Je to správne?

Odpoveď:

Dôležité je rozlíšiť stavbu a pozemok. To, že je na pozemku (parcele) napísané stavba bez s. č. neznamená, že stavba je predmetom katastra a bude do katastra zapísaná. Parcela pritom bude zapísaná.

Otázka č. 54 :

Je možné dať odchýlku vo výmere aj do budovy? Ak áno, tak v akej miere.

Odpoveď:

Je potrebné rozlíšiť stavbu a pozemok. Ak stavba vytvára pozemok, ten sa eviduje ako parcela a výmera parcely môže mať odchýlku.

Rozdiel medzi výmerou vedenou v súbore geodetických informácií a výmerou vedenou v súbore popisných informácií sa posudzuje podľa § 58a vyhlášky úradu č. 461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností. Úmerné nerozdeľovanie odchýlok pod stavbou v GP má podľa listu úradu č. KO-3082/2006 zo dňa 12. 06. 2006 len odporúčací charakter, a je ho možné aplikovať len za splnenia podmienky, že nie sú prekročené krajné odchýlky výmer parciel. V prípade, ak aj pri úmernom rozdelení odchýlok výmer na parcelách nie sú splnené podmienky definované krajnou odchýlkou, katastrálny odbor okresného úradu vykoná opravu, pričom následne postupuje podľa § 59 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam.

Otázka č. 55 :

Je povinnosť odovzdávať výpočet výmer dielov parcel? V prípade, keď sa parcela KN skladá z 2-och a viacerých dielov a v právnom stave zostávajú zbytky.

Odpoveď:

Nakoľko otázka nie je jednoznačná, môžeme len predpokladať, že otázka sa týka uvádzania výpočtu výmer dielov parcel v ZPMZ. Platí, že ak sú diely parcel určené číselne, uvádza sa aj výpočet výmer, ak nie sú číselne určené, v ZPMZ sa uvedie, že výmera dielu bola určená graficky.

Otázka č. 56 :

Je možné dielovať parcely v stave právnom, ak sa parcely KN-E nachádzajú na jednom liste vlastníctva ? Napr. na kataster XYZ sa odvolávajú na smernicu S 74.20.73.43.00 , § 12 , ods. 9 , písmeno a) , - geometrické plány sú vrátené na prepracovanie bez dielov.

Odpoveď:

Použitie dielov je podmienené konkrétnym účelom vyhotovenia GP, v nadväznosti na príslušnú listinu. Vzhľadom na skutočnosť, že úradný overovateľ neskúma listinu a ani zapisateľnosť listiny, ktorej prílohu bude tvoriť overovaný GP, je použitie dielov v kompetencii vyhotoviteľa GP. Zároveň konštatujeme, že použitie dielov pri tvorbe GP v súvislosti s § 12, ods. 9 smernice nie je podľa §45 vyhlášky predmetom skúmania GP pri úradnom overení, a ich nepoužitie tak netvorí prekážku pri úradnom overení GP. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že nevytvorením dielov parcel vzniká riziko, že nebude možné korektné vyhotoviť listinu (konkrétne špecifikovať predmet odňatia z poľnohospodárskej pôdy). Dôsledkom môže byť požiadavka na vyhotovenie nového GP.

Otázka č. 57 :

Dobrý deň, tento týždeň som mal na KÚ XYZ nasledujúci problém s úradným overením GP :

Použil som tlačivo na základe usmernenia KO-3606/2003 – GP na duplicitné vlastníctvo, ktoré používame pri vyhotovovaní GP

V Ý K A Z V Ý M E R																
Doterajší stav					Zmeny					Nový stav						
Číslo			Výmera		Druh pozemku	Diel číslo	k parcele číslo	m ²	od parcely číslo	m ²	Číslo parcely	Výmera		Druh pozemku	Vlastník (iná oprávň. osoba) adresa, (sídlo)	
Pk vložky	parcely		ha	m ²								ha	m ²			kód
LV	KN-E	KN-C														
xxx		xxx		xxx	xxx											
<i>Stav právny je totožný s registrom C-KN</i>																

Úradný overovateľ mi GP neoveril s uvedeného dôvodu:

„Váš GP č. 78/2019 bol vrátený na doplnenie (opravu): VV zostavte v súlade s S 74.20.73.43.00. (aj PDF).“

Po tel. rozhovore požadoval zmeniť tlačivo podľa S 74.20.73.00 – tlačivo kde je riešený stav právny totožný s registrom C KN

V Ý K A Z V Ý M E R																
Doterajší stav					Zmeny					Nový stav						
Číslo			Výmera		Druh pozemku	Diel číslo	k parcele číslo	m ²	od parcely číslo	m ²	Číslo parcely	Výmera		Druh pozemku	Vlastník (iné opráv. osoba) adresa, (sídlo)	
PK vložky	parcely		ha	m ²								ha	m ²			kód
LV	PK	KN														
xxx		xxx		xxx												
<i>Stav právny je totožný s registrom C-KN</i>																

Chcem dať otázku, či uvedený nedostatok je dôvodom na neoverenie GP úradným overovateľom.

Odpoveď:

Ak sa vyhotovuje GP na vymedzenie duplicitného vlastníctva, použije sa na zostavenie výkazu výmer tlačivo podľa usmernenia č. KO-3606/2003.

Vyjadrenia k USM ÚGKK SR 6/2019 :

ÚGKK: Viaceré z vyjadrení chápeme ako podnety, nakoľko z nich nevyplýva žiadna konkrétna otázka. Niektoré z nich budú podnetmi do pripravovanej Smernice na vyhotovovanie geometrických plánov a vytyčovanie hraníc pozemkov, niektoré možno využiť pri návrhu SW nástrojov.

1/ Prečo sa v súvislosti s elektronizáciou overovania GP podľa usm.6/2019 predpísal formálny súlad GP (ZPMZ) medzi papierovou formou a pdf súbormi t.j. "rozbitie" celého papierového elaborátu na 2 krát viac listov papiera ? Nemala elektronizácia viesť k šetreniu papiera (urobil sa opak) a k zrýchleniu procesu (urobil sa opak)? Papierový elaborát sa roztrieštil na kopec osobitných papierov a zošívачkou a lepiacim papierom spojil podľa vzoru zmlúv a pre-pečiatkoval - čo aj tak nezaručuje že by sa nedal vymeniť nejaký list iným listom..

Mohol stačiť súlad len obsahový t.j. pdf teda nech sú rozdelené - zvlášť tabuľka, zvlášť VV, zvlášť kresba - ak teda služba ELODO nezvláda umiestnenie podpisu do ľubovoľnej voľnej časti papiera - a papierový elaborát mohol ostať spolu ako doteraz - tak ako to vidíme aj v iných podobných odvetviach (výkresy projektantov, ...) - kde nie je tabuľka , legenda a kresba oddelene.

ÚGKK:

Z textu nevyplýva žiadna konkrétna otázka

2/ Dost' ma „zaskočilo“ vytváranie PDF súborov na 1 stranu a z toho vyplývajúca „potreba“ kreslenia zvlášť na 1 papier napr. A4. Tento postup sa mi zdá v dnešnej dobe neadekvátny.

Pokiaľ sa bude zavádzať elektronický podpis aj pre autorizovaných geodetov na geometrické plány, bolo by vhodné vopred upozorniť z predstihom a aj s poskytnutia vhodného metodického postupu, resp. metodického usmernenia.

ÚGKK:

Z textu nevyplýva žiadna konkrétna otázka

3/ Ohľadom vytvárania PDF...doteraz bolo popisové pole na pravej strane a výkaz výmer na ľavej, pretože ak sa zložila A3, tak popisové pole bolo na prednej strane.....ako to bude teraz vyzerat'?

Ako to bude s tlačením do listinnej podoby so ZPMZ? v PDF pôjde popisové pole, grafika, detail, technická správa. Technická správa sa zakladala do ZPMZ, aj obojstranne sa tlačila. Po novom to znamená, že aj technická správa bude vytlačená za sebou? Napr. 10 strán technickej správy vedľa seba? Môžeme myslieť aj na šetrenie papiera a stromov?! Popisové pole má byť vždy samostatne na 1 strane.....podľa príloh nemá byť spojené, ale v texte píše, že všetko pevne spojené.

ÚGKK:

Treba postupovať podľa USM č.6/2019 a vysvetlenia k USM č.6/2019. Treba rozlišovať GP (resp. ZPMZ) vo formáte PDF a papierovú verziu GP (resp. ZPMZ). Nikde sa nehovorí o tom, že technická správa sa nemôže vyhotovovať obojstranne (to je len otázka tlače t. j. papierovej verzie). Jedinou podmienkou (máme za to, že zvládnuteľnou) je, že popisové pole musí byť na samostatnej strane formátu A4. Zároveň dodávame, že v papierovom GP musia byť časti GP pevne spojené, tým sa však myslí aj veľkoformátová tlač, zložená do formátu A4.

4/ Ako je to pri vytyčovacích náčrtoch – tiež sa bude vyhotovovať PDF z vytyčovacích náčrtov i keď nepodlieha úradnému overeniu?

ÚGKK:

Novela vyhlášky č. 461/2009, ktorá je v legislatívnom procese, už má zakotvenú aj túto povinnosť.

5/ Tvorba PDF súborov platí aj pre GP podané na úradné overenie pred dátumom účinnosti (20.5.2019)?

ÚGKK:

Povinnosť odovzdávať autorizačne overený GP a autorizačne overený ZPMZ vo formáte PDF je stanovená novelou vyhlášky č.461/2009 Z. z., ktorou sa vykonáva katastrálny zákon, účinnou od 1.októbra 2018.

Usmernenie USM č. 6/2019 účinné od 20.5.2019 podrobnejšie upravuje tvorbu súborov PDF a postup pri úradnom overení. Teda operát GP, odovzdaný na úradné overenie po účinnosti usmernenia, má spĺňať podmienky tvorby PDF súborov stanovené usmernením.

6/ Ohľadom elektronického podpisu geometrických plánov : Podľa môjho názoru je to nepripravené, nie je jednoznačná metodika. Ak niekto predkladá toľko zmien, bolo by vhodné grafické znázornenie vzorových ukážok aby to bolo jednoznačné ako máme postupovať. To, že na

elektronický podpis treba miesto a tým popisové pole má byť na samostatnom A4 formáte je prijateľné. Ale prečo nás nútia k tomu, aby aj v papierovej forme to bolo totožné??? Doteraz zaužívaný postup bol logický a praktický. (Na jednom papieri boli všetky dokumenty...)

Nehovoriac o tom že na prvé elektronické overenie môjho plánu už bolo potrebných 48 hodín a ešte to nie je vyriešené. Ja som už 4 alternatívy prevodu do pdf a spojenie do jedného dokumentu vyskúšal ale úradná overovateľka to nevie overiť lebo jej to program nedovolí. Je tam stále hláška: The size necessary to buffer the XML content exceeded the buffer quota. Prečo od nás žiadajú také veci ktoré nie sú odskúšané???

ÚGKK:

Z textu nevyplýva žiadna konkrétna otázka.

7/ Zaujímalo by ma, či GP sa chápe ako listina, alebo technický výkres, nakoľko vo vysvetlení k USM_6/2019 úrad umiestňuje popisové pole GP (titulku) na predĺžených formátoch A4 vždy vľavo dole. Pri technických výkresoch je však popisové pole (titulka) v zmysle STN umiestňovaná opačne, vpravo dole (mimo povolených výnimiek), a podobne sa skladajú aj väčšie formáty ISO radu A, t.j. k pravému dolnému rohu do formátu A4 s popisovým poľom (titulkou) navrchu.

V prípade, že GP sa nechápe ako tech. výkres, je možné jednotlivé listy A4 spájať pevne do brožúry s väzbou vľavo a popisovým poľom na prednej strane? Využitie pri viaclistových výkazoch výmer.

ÚGKK:

GP chápeme stále rovnako, bez ohľadu na to, v akej forme existuje (či na papieri alebo v elektronickej forme). GP veľkého rozsahu v papierovej forme je možné aj naďalej skladať na formát A4, ako doteraz.

8/ Poradie jednotlivých častí je : GP = rozpiska, grafická časť a výkaz výmer a ZPMZ = rozpiska, grafická časť technická správa - v tlačenej forme a následne aj v PDF. Na niektorých katastrálnych odboroch trvajú na poradí : 1. rozpiska, 2. grafická časť , 3. výkaz výmer resp. technická správa. Avšak pri GP veľkého rozsahu (líniové stavby) kde sa grafická časť skladá z viacerých veľkoformátových výkresov, tak je lepšie aby bolo poradie 1. rozpiska, 2. VV resp. TS, 3. grafická časť, kvôli skladaniu do formátu A4. Na niektorých kat. odboroch však takéto poradie neakceptujú. Je poradie v tlačenej forme záväzné tak, ako je v PDF?

ÚGKK:

Áno, súlad PDF vs. papierový GP musí byť dodržaný, poradie jednotlivých častí je v USM 6/2019 uvedené len demonštratívne.

9/ Je možné chyby, ktoré sú v geometrickom pláne priamo opravovať cez pripomienky do PDF, keďže už sa geometrické plány zasielajú aj v PDF ? Ukážku, ako by to mohlo vyzerat' zasielam v prílohe. Vyhotovené cez program. <https://www.foxitsoftware.com/pdf-reader/>
Uvedené by mohol použiť úradný overovateľ smerom ku geodetovi ale aj naopak. Účelom je využiť maily a elektronickú formu aj na takúto komunikáciu, lebo nie každá chyba sa dá jednoducho popísať slovne.

ÚGKK:

Nie, tak ďaleko ešte nie sme.

10/ V súčasnej dobe katastrálne odbory elektronicky overujú GP cez aplikáciu ELODO. Vo formáte PDF je v nej potom GP aj archivovaný. Budú sa archivovať aj GP, ktoré boli vrátené na opravu v stave pred opravou vo formáte PDF? V niektorých prípadoch by to mohlo byť užitočné.

ÚGKK:

Momentálne nie, ale KO ÚGKK SR plánuje riešenie s uvedenou funkcionalitou.

11/ Zmena tabuľky GP – vypustiť kolónky mapový list a tiež účel GP, zväčšiť tabuľku vyhotoviteľ, aby tam mohli byť umiestnené ďalšie údaje o vyhotoviteľovi resp. logo firmy. Zväčšiť aj kolónky autorizačne a úradne overil, nech sa tam zmestí celá pečiatka a podpis. Aby nepresahovala pečiatka a podpis rámčeky tabuliek, keď už pri úradnom overení elektronicky musí byť vizualizácia elektronického podpisu mimo akejkoľvek kresby tabuľky. Treba využiť teraz prebiehajúce zmeny na úpravy - myslím tým aj náš autorizačný elektronický podpis. Nech sa to – umiestnenie podpisu, už stanovuje do novej tabuľky – rozmerov, aby sme nerobili chaos, ako pri úradnom overovaní, kde sa posúvalo umiestnenie podpisu.

ÚGKK:

Zmena popisového poľa GP aj ZPMZ je predmetom pripravovanej novej smernice na vyhotovovanie GP. Jej uvedenie do praxe súvisí aj s elektronickým autorizačným overovaním GP. V tomto kroku je nevyhnutná súčinnosť KGK ako stavovskej organizácie zastrešujúcej autorizovaných geodetov a kartografov. Po doladení otázok súvisiacich s mandátnymi certifikátmi (KGK a NBÚ) bude pokračovať nastavenie procesu elektronického autorizačného overovania GP.

Ing. Michal Leitman, v. r.
riaditeľ katastrálneho odboru